



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-2337/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VILCOMERC, d.o.o. u stečaju, Lokvičić/00, Lokvičići, OIB 10385088929, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Mande Gadžo, Lokvičići, Poboji 188, OIB 32171646634, nasljednici pok. ANTE GADŽO, OIB 40283714135, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-713/2018-99 od 2. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 1. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Mande Gadžo, Lokvičići, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-713/2018-99 od 2. svibnja 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud u točki I. izreke obustavio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom VILCOMERC, d.o.o. u stečaju, Lokvičić/00, Lokvičići, OIB 0385088929, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka, u točki II. odlučio je da je stečajni upravitelj Damir Vrca, Stoci 2, Split, OIB 72900552088, ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu, u točki III. naveo je da će se odluka o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objaviti na e-oglasnoj ploči sudova, a u točki IV. je odlučio da će se, po pravomoćnosti rješenja, izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

2. Iz obrazloženja proizlazi:

- da je rješenjem poslovni broj St-713/2018-14 od 12. studenog 2018. otvoren stečajni postupak nad dužnikom i za stečajnog upravitelja imenovan je Danko Šinka iz Osijeka, Trg Slobode 8, OIB 43572319915,

- da je rješenjem poslovni broj St-713/2018-58 od 17. ožujka 2021. Danko Šinka razriješen dužnosti stečajnog upravitelja te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Damir Vrca, Stoci 2, Split, OIB 72900552088,

- da je 16. listopada 2021. stečajni upravitelj podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase navodeći da dužnik nema nikakve imovine te da se stečajni postupak vodi isključivo radi sudskog postupka u kojem je dužnik tužitelj, a koji je pravomoćno okončan na štetu tužitelja/stečajnog dužnika, koji predmet se nalazi na reviziji pri Vrhovnom sudu Republike Hrvatske i to pod poslovnim brojem Rev-x-26/2018 (stečajni dužnik traži naknadu štete od Republike Hrvatske,

- da se, osim tog postupka, vodi i povezani postupak poslovnog broja Pu Ovr-2368/19 pri Općinskom sudu u Makarskoj, u kojem je stečajni dužnik predlagatelj osiguranja a protivnik osiguranja je Republika Hrvatska, a radi se o prijedlogu za osiguranje privremenom mjerom,

- da je rješenjem poslovni broj St-713/2018-76 od 14. prosinca 2021. prvostupanjski sud pozvao vjerovnike stečajne mase i stečajne vjerovnike da se u roku od 15 dana očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, temeljem odredbe članka 293. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje SZ),

- da je istim rješenjem je sazvana skupština vjerovnika stečajnog dužnika za 3. veljače 2022.,

- da je na skupštinu vjerovnika pristupio zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija te je naveo da prihvaća ovakav prijedlog stečajnog upravitelja, odnosno da se taj vjerovnik ne protivi prijedlogu stečajnog upravitelja te je suglasan da se ovaj postupak obustavi i zaključi,

- da su rješenjem poslovni broj St-713/2018-87 od 17. veljače 2022. pozvani vjerovnici stečajne mase i skupština vjerovnika da uplate predujam u iznosu od 31.750,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka,

- da je protiv tog rješenja podnesena žalba koja je rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-1245/2022-3 od 21. ožujka 2022. odbijena kao neosnovana i potvrđeno navedeno rješenje,

- da nitko od vjerovnika nije uplatio zatraženi predujam za namirenje troškova postupka.

3. Prvostupanjski sud odluku je utemeljio na odredbi članka 293. stavka 1. i 4. SZ-a u vezi s odredbom članka 133. stavka 5. SZ-a, članka 89. stavka 1. točke 13. SZ-a, članka 289. stavka 4. SZ-a, članka 300. stavka 1. i članka 286. stavka 2. SZ-a u vezi s odredbom članka 12. stavka 1. SZ-a, te odredbe članka 286. stavka 3. SZ-a.

4. Protiv tog rješenja žalbu je izjavila Manda Gadžo, nasljednica stečajnog vjerovnika Ante Gadže koji je preminuo 6. listopada 2021., navodeći sve žalbene razloge iz odredbe članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) zbog kojih smatra da odluka nije zakonita. Ističe da je neutemeljen zaključak suda o nedostatnosti stečajne mase, ističući u bitnom da dostava nije vršena sukladno odredbama Zakona o parničnom postupku koje Stečajni zakon kao lex specialis ne može derogirati, slijedom čega nije uredna. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članaka 365. i 381. ZPP-a, vezano uz odredbu članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi je pravilno i osnovano na zakonu.

7. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, činjenično stanje je pravilno utvrđeno u mjeri dostatnoj za donošenje meritorne odluke, pri čemu je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

8. Odredbom članka 293. stavka 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak. Prema odredbi stavka 2. tog članka sud će, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem. Konačno, stavkom 4. tog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. SZ-a i prvostupanjski sud pravilno primijenio citiranu odredbu, na koju nije od utjecaja smrt nekog od stečajnih vjerovnika.

9. U odnosu na žalbeni navod o neurednosti dostave, ističe se da je izvršena sukladno odredbi članka 293. stavka 2. SZ-a i odredbi članka 12. SZ-a, koja je u potpunosti u skladu s odredbama Uredbe br. 1393/2007 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. studenoga 2007. o dostavi u državama članicama, sudskih i izvansudskih pismena u građanskim ili trgovačkim stvarima („dostava pismena“), kao i odredbama Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. (Službeni list Europske unije L 141/19 od 05.06.2015.) o postupku u slučaju nesolventnosti. Također, smrt nekog od stečajnih vjerovnika nije od utjecaja na primjenu odredaba o dostavi u stečajnom postupku, a objave na e-oglasnoj ploči može pratiti svaka zainteresirana osoba i na taj način štititi svoje interese.

10. Žaliteljica u žalbi niti ne iznosi navode o netočnosti navoda o nedostatnosti stečajne mase, a na ta utvrđenja prvostupanjskog suda nisu od utjecaja postupci koji se vode pred drugim sudovima i kojih ishod nije izvjestan.

11. Budući da je činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenjeno materijalno pravo, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti,

valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 1. lipnja 2022

Predsjednik vijeća
Draženska Deladio

Broj zapisa: **eb30d-4b307**

Kontrolni broj: **079c5-11ad4-24f7c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.